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Onvoldoende indien 1 keer onvoldoende.

Voldoende indien tenminste alle onderdelen voldoende.

Goed indien 3 onderdelen goed en 2 onderdelen voldoende.

Zeer goed indien alle onderdelen zeer goed.

Eindoordeel: onvoldoende/voldoende/goed/zeer goed.

Verantwoording.

Algemeen onvoldoende: Het verslag is niet 3 juli / 31 augustus (herkansing) ingeleverd bij de docent op papier en in een hechtmap.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderdeel 1** | **Onvoldoende** | **Voldoende** | **Goed**  | **Zeer goed / Uitstekend** |
| **Inleiding** | Er is geen inleiding | Er is een inleiding geschrevenErg mager | Er is een inleiding geschreven met een verantwoording van de keuze van het gebied  | Er is een inleiding geschreven met een verantwoording van de keuze van het gebied. Er is een geografische vraag en een geografische werkwijze aangegeven met een verantwoording. |
| **Opdracht 1****Afbakening van het gebied.** | Er is geen kaart bijgevoegd.Er is geen echte afbakening verantwoord en aangegeven, behalve een cirkel trekken? | Er is een kaart bijgevoegd met hierop het onderzoeksgebied aangegeven. Schaal 1:25000  | Er is een kaart bijgevoegd met hierop het onderzoeksgebiedAangegeven, schaal 1:25000 en meerdere topografische elementen die zijn aangegeven met een legenda.De bronvermelding(en) van de kaart zijn genoemd. De ouderdom van de kaart is aangegeven | Er is een kaart bijgevoegd met hierop het onderzoeksgebied aangegeven,schaal 1:25000 en meerdere topografische elementen die zijn aangegeven met een legenda.De bronvermelding(en) van de kaart zijn genoemd. De ouderdom van de kaart is aangegeven.In de tekst wordt verwezen naar de bronnen |
| **Onderdeel** | **onvoldoende** | **voldoende** | **Goed** | **Zeer goed/uitstekend** |
| **Opdracht 2****Landschapsvormen en geologische wording.** | Opdrachten 2.1 t/m 2.3 zijn niet allemaal gemaaktGeen bronvermelding tekst en uitleg. Erg kort door de bocht | Opdrachten 2.1 t/m en 2.3 zijn gemaakt. | Opdrachten 2.1 t/m 2.3 zijn gemaakt.Er is een bij opdracht 2.2 een duidelijke legenda toegevoegd.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal. | Opdrachten 2.1 t/m 2.3 zijn gemaakt.Er is bij opdracht 2.2 een duidelijke legenda toegevoegd.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal.Er zijn geen spelfouten gemaakt. |
| **Opdracht 3.****Grondsoorten en bodemtypen.** | Opdrachten 3.1, 3.2, 3.3 en 3.4 zijn niet volledig gemaaktEr staat type fouten in en jullie gooien bodem en grondsoort door elkaar. | Opdrachten 3.1, 3.2, 3.3 en 3.4 zijn volledig gemaakt. | Opdrachten 3.1, 3.2, 3.3 en 3.4 zijn volledig gemaakt.Bij de toelichting van 3.4 zijn geen fouten gemaakt en er is geen essentiële informatie vergeten.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal. | Opdrachten 3.1, 3.2, 3.3 en 3.4 zijn volledig gemaakt.Bij de toelichting van 3.4 zijn geen fouten gemaakt en er is geen essentiële informatie vergeten.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal.Er zijn geen spelfouten gemaakt. |
| **Opdracht 4.****Cultuurlandschap.** | Opdrachten 4.1, 4.2, 4.3 en 4.4 zijn niet volledig gemaakt.Bronvermelding mist en leg boorprofielen uit aub | Opdrachten 4.1, 4.2, 4.3 en 4.4 zijn volledig gemaakt.Er is een duidelijk model gemaakt van het onderzoeksgebied. | Opdrachten 4.1, 4.2, 4.3 en 4.4 zijn volledig gemaakt.Er is een duidelijk model gemaakt van het onderzoeksgebied met eenVolledige legenda.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal. | Opdrachten 4.1, 4.2, 4.3 en 4.4 zijn volledig gemaakt.Er is een duidelijk model gemaakt van het onderzoeksgebied met eenVolledige legenda.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal.Er zijn geen spelfouten gemaakt. |
| **Opdracht 5.****Veldwerk.** | Opdrachten 5.1, 5.2, 5.3, zijn niet volledig gemaakt.Ik mis een duidelijke boorformulier die is ingevuld en als aanwijzing van de vraag ingevuld moet worden. | Opdrachten 5.1, 5.2, 5.3, zijn volledig gemaakt.. | Opdrachten 5.1, 5.2, 5.3, zijn volledig gemaakt.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal. | Opdrachten 5.1, 5.2, 5.3, zijn volledig gemaakt.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal.Er zijn geen spelfouten gemaakt. |
| **Opdracht 6.****Zuurgraad** | Opdrachten 6.1, 6.2, zijn niet volledig gemaakt.Ontbreekt!!! | Opdrachten 6.1, 6.2, zijn volledig gemaakt.. | Opdrachten 6.1, 6.2, zijn volledig gemaakt.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal. | Opdrachten 6.1, 6.2, zijn volledig gemaakt.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal.Er zijn geen spelfouten gemaakt. |
| **Opdracht 7** | Opdracht 7 is niet volledig gemaakt.Je legt niet uit waarom het gebied tot de EHS behoort | Opdracht 7 is volledig gemaakt.. | Opdracht 7 is volledig gemaakt. Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal. | Opdracht 7 is volledig gemaakt.Bij alle onderdelen staat een duidelijke bronvermelding van de gebruikte literatuur en het kaartmateriaal.Er zijn geen spelfouten gemaakt. |
| **Onderdeel 1****totaal** | ONVOLDOENDE |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Excursie onderdeel 2** | **O** | **V** | **G** | **opmerkingen** |
| Welke klas, niveauVastgesteld / medestudenten of aangeven welk niveau wij dan zijn |  | x |  | HBO niveau, qua excursie soms meer voor doelgroep VO |
| Doelen en subdoelenDeels vastgesteld, zelf bij te stellen | x |  |  | ontbreekt |
| Routebeschrijving kaartjes en foto’s (en verantwoording), voorzien van bronvermelding.Aandeel student: |  |  | x | Gevarieerde routebeschrijving en activiteiten. Leuk met foto’s en richtingpijl. De aangepaste versie is nu zonder verwarrende tekst. Een overall kaart mist wel ter verduidelijking. Nog leuker s het om de foto’s op plekken op de hangen, anders gaat alleen 1 student/leerling het maar lezen / zoeken en bekijken. |
| Leerlingen boekjeAandeel student: |  | x |  | Volledig incl antw model en aangepast |
| Docentenhandleidingvolledig antwoordmodelaandeel student: |  | x |  | De fouten zijn er uitgehaald nav de dag. |
| Thema, interessante informatie omgeving Aandeel student: |  | x |  | Meer info van dorp kun je geven en meer gebruik van de omgeving ten aanzien van het fysische gedeelte.Ik mis iets over de Hop geschiedenis. |
| Eigen evaluatie (product en proces) Verwerk commentaar van medestudenten en begeleidende docenten.Aandeel student: |  | x |  | Handige verwerking adhv logboek en notulen. Verder alle reflecties gedeeld met elkaar. Als team hebben jullie een eerlijke kijk op de groep gegeven. Allen hebben last van uitstel gedrag. Aan het eind is het product op tijd ingeleverd. Ieder heeft een bepaald aandeel in geheel gehad. In samenwerking zijn jullie niet goed, want jullie doen aan taakverdeling en minder aan samenwerking. Daar kunnen jullie nog wat van leren. Nav vorige keer (dorpsonderzoek) is het een klein beetje verbeterd. |
| Eindbeoordeling en evt opmerkingen |  |  |  | TOPS:Leuke excursie puntenLeuke routeMolen goed geregeld en functioneelSuper boorplekCreatieve vragen (denk wel aan leerdoel, die ontbreken)ZuurmetingVerhaaltjes, weetjesToponiemen opdrachtTIPS:doelen en subdoelen makenFoto’s en route integreren (gedaan in verbeterde versie)Overzichtskaart en onderdeel Peize hierin, denk aan inzoomen en uitzoomenHBO niveau360gr karteringAfronding, esdorp forensendorp, wat is hetHOP geschiedenis ontbreekt totaal |
| Digitalisering van de fietstocht door student(en): |  |  |  |  |
| **eindbeoordeling** | **O** |  |  | **Ontbreekt nog wat** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Evaluatie Drachtster Lyceum onderdeel 3 |  |  | voldoende |  |
| Evaluatie, logboek, eigen reflectie en feedback medestudenten |  |  | X allen een duidelijk logboek/beschrijving oid en relaas van uitgevoerde activiteiten gegeven. |  |
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